

Projekt

UCHWAŁA NR

RADY GMINY WIELGOMŁYNY

z dnia

w sprawie udzielenia odpowiedzi na skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego
w Łodzi na uchwałę Rady Gminy Wielgomłyny nr XII/101/2019 z dnia 17 grudnia 2019
r. w sprawie „Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy
Wielgomłyny”

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 713 ze zm.) oraz art. 54 §2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz.U. z 2019 r. poz. 2325 ze zm.) uchwala się, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi z dnia 13 grudnia 2020 roku (doręczonej przez Wojewódzki Sąd Administracyjny w Łodzi w dniu 15 grudnia 2020 roku L.dz. II DK/Łd 66/20) na Uchwałę Rady Gminy Wielgomłyny nr XII/101/2019 z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie „Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Wielgomłyny”, udziela się odpowiedzi na skargę, która stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Upoważnia się Przewodniczącego Rady Gminy Wielgomłyny do reprezentowania Rady Gminy Wielgomłyny w sprawie przedmiotowej skargi przed Wojewódzkim Sądem Administracyjnym w Łodzi z prawem udzielania dalszych pełnomocnictw.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Z up. WÓJTA
mgr Maciej Zyskowski
SEKRETARZ GMINY

RADA PRAWNY

[Podpis]
Rada Gminy
KT 3549

Wielgomłyny, dnia

Wojewódzki Sąd Administracyjny w Łodzi
Wydział II
ul. Piotrkowska 135
90-434 Łódź

L.dz. II DK/Łd 66/20

Skarżąca:

- reprezentowana przez

adres do doręczeń:

Organ:

Rada Gminy Wielgomłyny, ul. Rynek 1, 97-525 Wielgomłyny

- reprezentowana przez Przewodniczącego Rady Gminy w osobie Marcina
Wróny

Odpowiedź na skargę

W związku z pismem tamt. Sądu z dnia 15 grudnia 2020 r. znak L.dz. II DK/Łd 66/20, w którym Sąd przekazał Organowi skargę na uchwałę Rady Gminy Wielgomłyny nr XII/101/2019 z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie „Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Wielgomłyny”:

- 1) w załączeniu przekazuję akta sprawy,
- 2) działając na podstawie art. 151 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2019 r. poz. 2325 z późn. zm.) – dalej p.p.s.a., w w odpowiedzi na skargę wnoszę o nieuwzględnienie skargi i jej oddalenie w całości.



Uzasadnienie

Skarżąca złożyła bezpośrednio do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi skargę na uchwałę nr XII/101/2019 z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie „Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Wielgomłyny” i wniosła o stwierdzenie nieważności §15 ww. uchwały (w istocie chodzi tu o §15 nie uchwały, a załącznika do uchwały tj. „Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Wielgomłyny”, dalej: „Regulamin”), jako niezgodnego z art. 4 ust. 2 pkt 3 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach z dnia 13 września 1996 r. (dalej: ustawa) wskazując, iż w uchwale nie została określona częstotliwość odbioru nieczystości ciekłych, z czym nie sposób się zgodzić z przyczyn podanych niżej.

W pierwszej kolejności wskazać należy, iż skarga dotyczy §15 Regulaminu, zaś w treści uzasadnienia skarżąca odnosi się jedynie do jego ust. 1 – tym samym zakres skargi winien być węższy (*§ 15. 1. Pozbywanie się nieczystości ciekłych z terenu nieruchomości oraz z terenów przeznaczonych do użytku publicznego, winno następować w sposób uniemożliwiający przepełnienia się zbiorników do ich gromadzenia. 2. Częstotliwość opróżniania z osadów ściekowych oczyszczalni przydomowych winna być zgodna z instrukcją eksploatacji. 3. Nie dopuszcza się odprowadzania nieczystości ciekłych do rowów otwartych, gruntu, zbiorników wodnych, cieków wodnych, kanalizacji deszczowej oraz pompowania ich na pola, łąki, itp.).*

Zwrócić należy uwagę, iż §15 Regulaminu znajduje się w Rozdziale 4 Regulaminu (...) zatytułowanym: „Częstotliwość i sposoby pozbywania się odpadów komunalnych i nieczystości ciekłych z terenu nieruchomości oraz z terenów przeznaczonych do użytku publicznego”. Owa częstotliwość została określona przez Radę Gminy w ten sposób, że pozbywanie się nieczystości ciekłych ma następować tak często, aby uniemożliwić przepełnianie się zbiorników do ich gromadzenia.

W doktrynie wskazuje się, iż taki sposób określania częstotliwości opróżniania zbiorników jest formalnie poprawny (tak: *A. Jówko, J. Maćkowiak (red.), Gospodarka ściekowa w gminie. Nadzór, kontrola, sankcje, Warszawa 2018*).

Co ważne – zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy Rada gminy uchwała regulamin utrzymania czystości i porządku na terenie gminy po zasięgnięciu opinii państwowego powiatowego inspektora sanitarnego. Wskazać należy, iż ww. organ nie miał zastrzeżeń do jego zapisów, w tym w zakresie odbioru nieczystości ciekłych.



Zastrzeżeń do treści uchwały nie miał także wojewoda będący organem kontrolnym.

Podobnie Regionalna Izba Obrachunkowa. Przy tym należy wskazać, iż dokumenty załączone do skargi (tj. pisma RIO) dowodzą właśnie poprawności zapisu załącznika do uchwały – RIO bowiem, nie poddając w wątpliwość jej prawidłowości w tym zakresie, pyta Wójta o jego realizację (treść poprzedniego Regulaminu z 2016 r. w tym zakresie była zbieżna - §10 *Pozbywanie się nieczystości ciekłych z terenu nieruchomości oraz z terenów przeznaczonych do użytku publicznego, winno następować w sposób uniemożliwiający przepełnienia się zbiorników do gromadzenia nieczystości ciekłych.*).

Co istotne – analiza uchwał w przedmiocie przyjęcia regulaminu utrzymania czystości i porządku w innych gminach prowadzi do wniosku, iż większość gmin (w skali Polski) wprowadza właśnie taki zapis. Jednocześnie skoro skarżąca przywołuje treść uchwały jednej z rad gmin, dla przykładu wskazać należy, iż Regulamin o treści zbieżnej z treścią skarżonego Regulaminu przyjęła chociażby Rada Miejska w Łodzi – mieście wojewódzkim, gdzie znajduje się siedziba tamt. Sądu (vide: uchwała nr XXXII/1057/20 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 27 listopada 2020 r. - § 16. 1. *Nieczystości ciekłe należy usuwać z nieruchomości z częstotliwością i w sposób gwarantujący, że nie nastąpi wypływ ze zbiornika bezodpływowego, zwłaszcza wynikający z jego przepełnienia, a także zanieczyszczenie powierzchni ziemi i wód podziemnych.*). Jednocześnie nie sposób uznać za skarżącą, iż zapis taki miałby wywoływać jakiegokolwiek wątpliwości interpretacyjne.

Skarżąca zdaje się również upatrywać we wprowadzeniu do treści regulaminu zapisu o częstotliwości odbioru nieczystości ciekłych w sposób np. jak w powołanej przez skarżącą uchwale Rady Miasta Mława jako rozwiązanie, które zapobiegnie przedstawianym przez skarżącą sytuacjom związanym z nielegalnym pozbywaniem się nieczystości ciekłych, co jest założeniem błędnym. Mając na uwadze różną wielkość zbiorników, bezodpływowych ilość osób korzystających ze zbiorników, tj. produkujących nieczystości ciekłe, różną ilość tych nieczystości ciekłych, która dodatkowo może być różna w poszczególnych miesiącach – określenie częstotliwości odbioru tych nieczystości w sposób jaki podaje skarżąca, poprzez jej usztywnienie, nie wydaje się być rozwiązaniem właściwym. Potwierdziła to poniekąd sama skarżąca wskazując, iż posiada faktury na odbiór nieczystości ciekłych z następujących miesięcy, w 2020 r. - z 04.2020 r. (1 faktura!), w 2019 r. - z 12.2019 r., 10.2019 r., 08.2019 r., 07.2019 r., 05.2019 r., 01.2019 r. (6 faktur).

Co ważne – poza zapisem regulaminu skarżąca zdaje się zapominać, iż gmina posiada odpowiednie możliwości kontroli prawidłowości opróżniania nieczystości ciekłych ze zbiorników bezodpływowych.

On

Podsumowując, uchwała dotycząca regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy jest niekompletna tylko wtedy gdy nie zawiera unormowań w zakresie częstotliwości pozbywania się odpadów komunalnych z terenów nieruchomości, a tym samym brak w jej treści elementu obligatoryjnego w tym przedmiocie. W zaskarżonej uchwale częstotliwość taką określono w sposób przywołany powyżej.

Zważywszy na wyżej przytoczone okoliczności, Organ wnosi jak na wstępie.

Wnoszę również o oddalenie wniosków dowodowych skarżącej zawartych w pkt 2) i 4) skargi, jako, że: w zakresie pkt 2) brak jest możliwości przeprowadzenia dowodu z akt sprawy jako całości, a jedynie dowodów z poszczególnych dokumentów, a nadto podana sprawa indywidualna o wykroczenie nie ma wpływu na rozstrzygnięcie niniejszej sprawy, w zakresie pkt 4) brak jest możliwości przeprowadzenia dowodu z wypowiedzi.

.....
Przewodniczący Rady
Gminy Wielgomłyny

Załączniki:

- akta sprawy
- uchwała nr XIX/44/2016 Rady Gminy Wielgomłyny z dnia 22 czerwca 2016r. w sprawie "Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Wielgomłyny"
- uchwała nr XXXII/1057/20 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 27 listopada 2020-r. w sprawie wprowadzenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Miasta Łodzi

Otrzymują:

1. adresat
2. a/a


mgr Alicja Zyskowska
SEKRETARZ GMINY

RADCA PRAWNY


Ewa Oczerkiewicz
KT 3649

Projekt

**UCHWAŁA NR
RADY GMINY WIELGOMŁYNY**

z dnia

**w sprawie: rozpatrzenia petycji złożonej w interesie publicznym przez Pana Zbigniewa Tondel
w dniu 15 grudnia 2020 roku**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tj. Dz. U. z 2020 r., poz. 713 ze zm.) w związku z art. 9 ust. 2 i art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 roku o petycjach (Dz. U. z 2018 r., poz. 870) uchwała się co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu petycji w interesie publicznym w sprawie podjęcia uchwały w zakresie zapowiadanych przez Rząd RP masowych szczepień przeciwko wirusowi SARS-CoV-2 złożonej przez Pana Zbigniewa Tondel w dniu 15 grudnia 2020 roku uznaje się petycję za bezzasadną w całości z przyczyn podanych w uzasadnieniu do uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy do poinformowania składającego petycję o sposobie jej rozpatrzenia.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

mgr Mirosław Zyskowski
SEKRETARZ GMINY
Z up. WOLTA

RADA PRAWNY

Ewa Orzechowicz

KT 3240

Uzasadnienie

W dniu 15 grudnia 2020 r. do Przewodniczącego Rady Gminy Wielgomłyny wpłynęła petycja w interesie publicznym w sprawie podjęcia uchwały w zakresie zapowiadanych przez Rząd RP masowych szczepień przeciwko wirusowi SARS-CoV-2 złożonej przez Pana Zbigniewa Tondel.

Wskazać należy, iż zgodnie z art. 18 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym do właściwości rady gminy należą wszystkie sprawy pozostające w zakresie działania gminy oraz inne sprawy zastrzeżone ustawami do kompetencji rady gminy.

Sprawa przeprowadzenia masowych szczepień przeciwko wirusowi SARS-CoV-2 planowanych od 2021 nie należy do kompetencji Rady Gminy. Podejmowanie w tym zakresie uchwał stanowiłoby naruszenie podstawowych zasad konstytucyjnych m.in. praworządności. Zgodnie z art. 7 Konstytucji RP organy władzy publicznej działają na podstawie i w granicach prawa, wszelkie działania organu władzy publicznej powinny być oparte na wyraźnie określonych przepisach prawa, a nie na zasadzie domniemania kompetencji organu.

Sprawa szczepień przeciwko wirusowi SARS-CoV-2 regulowana jest przez organy władzy ustawodawczej i wykonawczej w aktach wyższego rzędu jak Konstytucja RP, ustawy czy rozporządzenia

W związku z powyższym należy uznać przedmiotową petycję za bezzasadną, gdyż podejmowanie jakichkolwiek działań przez Radę Gminy na szczeblu samorządu gminnego w kierunku tworzenia regulacji prawnych w zakresie szczepień ochronnych przeciwko wirusowi SARS-CoV-2 stanowiłoby naruszenie prawa i przekroczenie kompetencji Rady Gminy.

Z up. WOJTA
mgr Maciej Januszowski
SEKRETARZ GMINY

On

Projekt

**UCHWAŁA NR
RADY GMINY WIELGOMŁYNY**

z dnia

w sprawie: rozpatrzenia petycji złożonej w interesie publicznym przez Pana Piotra Sterkowskiego w dniu 15 grudnia 2020 roku

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tj. Dz. U. z 2020 r., poz. 713 ze zm.) w związku z art. 9 ust. 2 i art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 roku o petycjach (Dz. U. z 2018 r., poz. 870) uchwala się co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu petycji w interesie publicznym w sprawie podjęcia uchwały w zakresie zapowiadanych przez Rząd RP masowych szczepień przeciwko wirusowi SARS-CoV-2 złożonej przez Pana Piotra Sterkowskiego w dniu 15 grudnia 2020 roku uznaje się petycję za bezzasadną w całości z przyczyn podanych w uzasadnieniu do uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Gminy do poinformowania składającego petycję o sposobie jej rozpatrzenia.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Z up. WÓJTA
mgr Mirosław Dziukowski
SEKRETARZ GMINY

RADCA PRAWNY

Ewa Oczonek
Ewa Oczonek
KT 3549

Uzasadnienie

W dniu 15 grudnia 2020 r. do Urzędu Gminy Wielgomłyny wpłynęła petycja w interesie publicznym w sprawie podjęcia uchwały w zakresie zapowiadanych przez Rząd RP masowych szczepień przeciwko wirusowi SARS-CoV-2 złożonej przez Pana Piotra Sterkowskiego.

Wskazać należy, iż zgodnie z art. 18 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym do właściwości rady gminy należą wszystkie sprawy pozostające w zakresie działania gminy oraz inne sprawy zastrzeżone ustawami do kompetencji rady gminy.

Sprawa przeprowadzenia masowych szczepień przeciwko wirusowi SARS-CoV-2 planowanych od 2021 nie należy do kompetencji Rady Gminy. Podejmowanie w tym zakresie uchwał stanowiłoby naruszenie podstawowych zasad konstytucyjnych m.in. praworządności. Zgodnie z art. 7 Konstytucji RP organy władzy publicznej działają na podstawie i w granicach prawa, wszelkie działania organu władzy publicznej powinny być oparte na wyraźnie określonych przepisach prawa, a nie na zasadzie domniemania kompetencji organu.

Sprawa szczepień przeciwko wirusowi SARS-CoV-2 regulowana jest przez organy władzy ustawodawczej i wykonawczej w aktach wyższego rzędu jak Konstytucja RP, ustawy czy rozporządzenia

W związku z powyższym należy uznać przedmiotową petycję za bezzasadną, gdyż podejmowanie jakichkolwiek działań przez Radę Gminy na szczeblu samorządu gminnego w kierunku tworzenia regulacji prawnych w zakresie szczepień ochronnych przeciwko wirusowi SARS-CoV-2 stanowiłoby naruszenie prawa i przekroczenie kompetencji Rady Gminy.


mgr Maciej Ziętowski
SEKRETARZ GMINY

74

Projekt

**UCHWAŁA NR
RADY GMINY WIELGOMŁYNY**

z dnia

w sprawie: rozpatrzenia petycji złożonej przez Panią Teresę Garland w dniu 29 grudnia 2020 roku

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tj. Dz. U. z 2020 r., poz. 713 ze zm.) w związku z art. 9 ust. 2 i art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 roku o petycjach (Dz. U. z 2018 r., poz. 870) uchwala się co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu petycji w sprawie podjęcia uchwały w przedmiocie ochrony i obrony prawdy, godności i wolności człowieka na terenie Gminy Wielgomłyny, złożonej przez Panią Teresę Garland w dniu 29 grudnia 2020 roku uznaje się petycję za bezzasadną w całości z przyczyn podanych w uzasadnieniu do uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy do poinformowania składającego petycję o sposobie jej rozpatrzenia.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Z up. WÓJTA
mgr Maciej Adam Zyskowski
SEKRETARZ GMINY

RADCA PRAWNY

Ewa Ochłoniacz
Ewa Ochłoniacz
KT 3849

Uzasadnienie

W dniu 29 grudnia 2020 r. do Rady Gminy Wielgomłyny wpłynęła petycja w sprawie podjęcia uchwały w przedmiocie ochrony i obrony prawdy, godności i wolności człowieka na terenie Gminy Wielgomłyny, złożona przez Panią Teresę Garland.

Wskazać należy, iż zgodnie z art. 18 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym do właściwości rady gminy należą wszystkie sprawy pozostające w zakresie działania gminy, o ile ustawy nie stanowią inaczej.

Sprawa podjęcia uchwały w obronie prawdy, godności i wolności człowieka nie należy do kompetencji Rady Gminy. Podejmowanie w tym zakresie uchwał stanowiłoby naruszenie podstawowych zasad konstytucyjnych m.in. praworządności. Zgodnie z art. 7 Konstytucji RP organy władzy publicznej działają na podstawie i w granicach prawa, wszelkie działania organu władzy publicznej powinny być oparte na wyraźnie określonych przepisach prawa, a nie na zasadzie domniemania kompetencji organu.

Wartości takie jak prawda, godność i wolność człowieka regulowane są przez organy władzy ustawodawczej i wykonawczej w aktach wyższego rzędu jak Konstytucja RP oraz w aktach prawa międzynarodowego jak Deklaracja Prawa Człowieka ONZ czy konwencjach międzynarodowych.

Obrona ww. wartości w związku z panującą pandemią SARS-CoV-2 poruszana w przedmiotowej petycji nie należy do kompetencji Rady Gminy.

Ponadto wskazać należy, iż postulowana w petycji sprawa podważania uchwalanych przez Rząd czy Sejm aktów prawnych, a także badanie pod względem zgodności z prawem i ocena tworzonych przepisów prawa nie mieści się w kompetencji Rady Gminy.

W związku z powyższym należy uznać przedmiotową petycję za bezzasadną, gdyż podejmowanie jakichkolwiek działań przez Radę Gminy na szczeblu samorządu gminnego w kierunku tworzenia regulacji prawnych w zakresie obrony prawdy, godności i wolności w związku z pandemią SARS-CoV-2 stanowiłoby naruszenie prawa i przekroczenie kompetencji Rady Gminy.


Zup. Wp. TA
mgr Marcin Ziśkowski
SEKRETARZ GMINY

00