

Uchwała Nr XVI/21/2016

Rady Gminy Wielgomłyny

z dnia 05 kwietnia 2016 roku

w sprawie wniesienia odpowiedzi na skargę wniesioną do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2015 r. poz. 1515, zmiany z 2015 r. poz. 1045, poz. 1890) w związku z art. 54 § 2 ustawy z dnia 20 września 2002 roku Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (tj. Dz. U. z 2012r. poz. 270, zmiany z 2012 r. poz. 1101, poz. 1529, z 2014 r. poz. 543, z 2015 r. poz. 658, poz. 1191, poz. 1224, poz. 1269, poz. 1311) Rada Gminy Wielgomłyny uchwala co następuje:

§ 1. Rada Gminy Wielgomłyny postanawia wnieść do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi odpowiedź na skargę wniesioną przez Pana Wiesława Kubika na bezczynność Rady Gminy Wielgomłyny w przedmiocie unieważnienia Uchwały Nr X/74/2015 Rady Gminy Wielgomłyny z dnia 10 września 2015 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działek o numerach ewidencyjnych 124, 126, 129 położonych w obrębie geodezyjnym Wólka Bankowa, o treści zgodnej z załącznikiem do niniejszej uchwały.

§ 2. Upoważnia się Przewodniczącą Rady Gminy Wielgomłyny do przekazania odpowiedzi na skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.



Przewodniczący Rady Gminy

Stanisław Łoś

Załącznik do Uchwały Nr XVI/21/2016
Rady Gminy Wielgomłyny z dnia
05 kwietnia 2016 roku

Wielgomłyny, dnia 05 kwietnia 2016 r.

**Wojewódzki Sąd Administracyjny
w Łodzi
ul. Piotrkowska 135
90-434 Łódź**

Strona skarżąca: Wiesław Kubik
Zam. Wólka Włosciańska 8
97 – 525 Wielgomłyny

Organ administracji: Rada Gminy Wielgomłyny
Ul. Rynek 1
97 – 525 Wielgomłyny

Odpowiedź na skargę

na bezczynność Rady Gminy Wielgomłyny w przedmiocie unieważnienia Uchwały Nr X/74/2015 Rady Gminy Wielgomłyny z dnia 10 września 2015 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działek o numerach ewidencyjnych 124,126, 129 położonych w obrębie geodezyjnym Wólka Bankowa

Na podstawie art. 54 § 1 i § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (tj. Dz. U z 2012 r. poz. 270 ze zmianami) Rada Gminy Wielgomłyny przekazuje skargę Pana Wiesława Kubika na bezczynność Rady Gminy Wielgomłyny w przedmiocie unieważnienia Uchwały Nr X/74/2015 Rady Gminy Wielgomłyny z dnia 10 września 2015 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działek o numerach ewidencyjnych 124,126, 129 położonych w obrębie geodezyjnym Wólka Bankowa

wnosząc o :

- 1) odrzucenie skargi, ewentualnie
- 2) oddalenie przedmiotowej skargi w całości.

Uzasadnienie

W dniu 07 marca 2016 roku do Rady Gminy Wielgomłyny wpłynęła skarga Pana Wiesława Kubika na bezczynność Rady Gminy Wielgomłyny w przedmiocie unieważnienia Uchwały Nr X/74/2015 Rady Gminy Wielgomłyny z dnia 10 września 2015 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działek o numerach ewidencyjnych 124,126, 129 położonych w obrębie geodezyjnym Wólka Bankowa. Przedmiotowa skarga została przekazana do organu przez Wojewódzki Sąd Administracyjny w Łodzi, gdyż Skarżący wniósł przedmiotową skargę bezpośrednio do Sądu z pominięciem organu.

W przedmiotowej skardze Skarżący podniósł, iż złożył w dniu 16 listopada 2015 roku w Urzędzie Gminy w Wielgomłynach wniosek o unieważnienie uchwały Rady Gminy Wielgomłyny Nr X/74/2015 z dnia 10 września 2015 roku, ponieważ nie wzięto pod uwagę wniosków i uwag Skarżącego podnoszonych w ramach procedury planistycznej przy uchwalaniu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działek o numerach ewidencyjnych 124,126, 129 położonych w obrębie geodezyjnym Wólka Bankowa.

Na powyższy wniosek Skarżący nie dostał odpowiedzi.

Ponownie wniosek o unieważnienie wskazanej wyżej uchwały został złożony do Rady Gminy Wielgomłyny w dniu 22 grudnia 2015 roku. We wniosku Skarżący wskazał, iż „prognoza o oddziaływanie na środowisko” opracowana na potrzeby MPZP uchwalonego Uchwałą Nr X/74/2015 oparta została na fałszywych informacjach zawartych w Raporcie o oddziaływaniu na środowisko sporządzonym na potrzeby rozbudowy ZM –BRAT-POL. Na powyższy wniosek Skarżący również nie dostał odpowiedzi

Jednocześnie Skarżący wskazał, iż w toku postępowania administracyjnego prowadzonego przez Wójta Gminy Wielgomłyny w sprawie znak:OŚZ.6220.3.2014 CzK, Skarżący dostarczył do Urzędu Gminy w Wielgomłynach dowód na to, że inwestor (ZM-BRAT-POL) w Raporcie oddziaływania na środowisko nie dostarczył wszystkich informacji na temat urządzeń emitujących hałas zainstalowanych na terenie ZM- BRAT-POL.

Zdaniem Skarżącego rozbudowa Zakładów Mięsnych BRAT-POL oraz zainstalowanie następnych urządzeń emitujących hałas, będzie miało wpływ na mieszkańców działek sąsiadujących, jak również na Obszar Chroniony Krajobrazu Doliny Widawki. Skarżący

podniósł również, iż Uchwała nr X/74/2015 uniemożliwia mu użytkowanie działek nr 131 i nr 133.

(w załączeniu: wniosek Skarżącego o unieważnienie uchwały z dnia 16 listopada 2016 roku, wniosek Skarżącego o unieważnienie uchwały z dnia 22 grudnia 2015 roku, pismo przekazujące skargę Pana Wiesława Kubika przez Wojewódzki Sąd Administracyjny w Łodzi wraz z kopertą, skarga Pana Wiesława Kubika).

Odnosząc się do przedmiotowej skargi w pierwszej kolejności należy wskazać, iż podlega ona odrzuceniu.

W przedmiotowej skardze Skarżący podniósł, iż wnosi skargę na bezczynność Rady Gminy Wielgomłyny w przedmiocie unieważnienia Uchwały Nr X/74/2015 Rady Gminy Wielgomłyny.

Literalne brzmienie skargi wskazuje, iż dotyczy ona bezczynności Rady Gminy Wielgomłyny w zakresie unieważnienia Uchwały. Analiza treści skargi, przyjmując, iż dotyczy ona skargi na bezczynność Rady Gminy wskazuje, iż jest ona niedopuszczalna.

W odniesieniu do uchwały Rady Gminy, która zdaniem Skarżącego narusza Jego interes zastosowanie będzie miał art. 101 ustawy o samorządzie gminnym, zgodnie z którym każdy, czyj interes prawny lub uprawnienie zostały naruszone uchwałą lub zarządzeniem podjętymi przez organ gminy w sprawie z zakresu administracji publicznej, może - po bezskutecznym wezwaniu do usunięcia naruszenia - zaskarżyć uchwałę lub zarządzenie do sądu administracyjnego.

W przypadku kwestionowania uchwał Rady Gminy, brak odpowiedzi na wezwanie do usunięcia naruszenia prawa, otwiera Skarżącemu możliwości wniesienia skargi do Sądu w celu ewentualnego stwierdzenia nieważności danej uchwały. Rada Gminy nie musi w żaden sposób reagować na skierowane wezwanie do usunięcia naruszenia prawa, tym bardziej w sytuacji gdy zdaniem organu skarżona Uchwała jest zgodna z prawem, jak ma to miejsce w niniejszej sprawie. Nie istnieje natomiast możliwość wniesienia skargi na bezczynność organu w zakresie braku odpowiedzi na wezwanie do usunięcia naruszenia prawa w trybie art. 101 ustawy o samorządzie gminnym. Dlatego też skarga na bezczynność Rady Gminy Wielgomłyny winna zostać jako niedopuszczalna odrzucona.

Odchodząc od literalnego brzmienia skargi i przyjmując, iż Skarżący w swojej skardze wnosi o unieważnienie przedmiotowej uchwały Nr X/74/2015 należy wskazać, iż Rada Gminy Wielgomłyny wnioski kierowane przez Skarżącego żądające unieważnienia Uchwały nr X/74/2015 uznawała za wezwania do usunięcia naruszenia prawa.

Na przedmiotowe wezwania Rada Gminy Wielgomłyny nie udzieliła odpowiedzi.

W niniejszej sprawie pierwszy wniosek o unieważnienie uchwały Rady Gminy Wielgomłyny Nr X/74/2015 został złożony przez Skarżącego w dniu 16 listopada 2015 roku. Kolejny wniosek o unieważnienie przedmiotowej uchwały został złożony w dniu 22 grudnia 2015 roku. Z kolei skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego skierowana została przez Skarżącego bezpośrednio do Sądu z pominięciem organu tj. Rady Gminy Wielgomłyny. Niniejsza skarga została przesłana do organu przez Wojewódzki Sąd Administracyjny w Łodzi. Przedmiotowa skarga nadana została przez Wojewódzki Sąd Administracyjny w Łodzi w placówce pocztowej w dniu 02 marca 2016 roku.

Zgodnie natomiast z obowiązującą linią orzecniczą w sytuacji, gdy uznane za skargę pismo, które zostało wniesione bezpośrednio do sądu, a zatem z naruszeniem trybu wskazanego w art. 54 § 1 p.p.s.a. nakazującego wnoszenie skarg za pośrednictwem organu, którego działanie, bezczynność lub przewlekłe prowadzenie postępowania jest przedmiotem skargi, datą wniesienia przedmiotowej skargi jest data jej przesłania przez sąd organowi (tak postanowienie NSA z dnia 08 stycznia 2014 roku sygn.. akt I OSK 2882/13)

Przedstawiony powyżej stan faktyczny potwierdza, iż przedmiotowa skarga winna zostać przez Wojewódzki Sąd Administracyjny w Łodzi odrzucona na podstawie art. 58 § 1 pkt 2 ustawy Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi w związku z art. 53 § 2 ustawy Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi.

W świetle bowiem art. 53 § 2 ustawy Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi w przypadkach, o których mowa w art. 52 § 3 i 4, skargę wnosi się w terminie trzydziestu dni od dnia doręczenia odpowiedzi organu na wezwanie do usunięcia naruszenia prawa, a jeżeli organ nie udzielił odpowiedzi na wezwanie, w terminie sześćdziesięciu dni od dnia wniesienia wezwania o usunięcie naruszenia prawa.

Z analizy art. 53 § 2 ppsa wynika, że już z dniem wniesienia wezwania do usunięcia naruszenia prawa rozpoczyna bieg termin sześćdziesięciu dni do wniesienia skargi, mimo że sprawa udzielenia odpowiedzi jest otwarta. W okresie biegu tego terminu organ może udzielić odpowiedzi na wezwanie i w takim przypadku dalszy bieg tego terminu staje się bezprzedmiotowy, ponieważ od dnia doręczenia odpowiedzi na wezwanie rozpoczyna bieg termin trzydziestu dni od dnia doręczenia tej odpowiedzi. Jeżeli natomiast w tym okresie organ nie udzielił odpowiedzi na wezwanie, to nieprzerwanie biegnie termin sześćdziesięciu dni do wniesienia skargi, liczony od dnia wniesienia wezwania do usunięcia naruszenia prawa (tak Naczelny Sąd Administracyjny w postanowieniu Naczelnego z dnia 11 marca 2011 roku

sygn. akt II GSK 253/2011 <http://orzeczenia.nsa.gov.pl>, postanowienie NSA w Warszawie z dnia 23 kwietnia 2013 roku sygn. akt I OSK 710/13).

Przenosząc powyższe rozważania na grunt niniejszej sprawy należy wskazać, iż Skarżący dokonał wniesienia wezwania do usunięcia naruszenia prawa w dniu 16 listopada 2015 r., które ponowił w dniu 22 grudnia 2015 roku. Rada Gminy Wielgomłyny nie udzieliła odpowiedzi na wezwanie Skarżącego, tym samym wniesienie skargi w dniu 2 marca 2016 roku poprzez nadanie przez Wojewódzki Sąd Administracyjny przedmiotowej skargi w placówce pocztowej jednoznacznie wskazuje, iż skarga na Uchwałę Nr 74/X/2015 została wniesiona z uchybieniem terminu.

W sytuacji gdyby Wysoki Sąd nie podzielił argumentacji Organu w zakresie zasadności odrzucenia wniesionej skargi Organ wnosi o jej oddalenie.

Zgodnie z treścią art. 3 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym kształtowanie i prowadzenie polityki przestrzennej na terenie gminy, w tym uchwalanie studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, z wyjątkiem morskich wód wewnętrznych, morza terytorialnego i wyłącznej strefy ekonomicznej oraz terenów zamkniętych, należy do zadań własnych gminy. Tym samym miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego może skutecznie kształtować i ograniczać korzystanie z prawa własności do nieruchomości.

W świetle powyższego przepisu to do zadań własnych gminy należy tzw. władztwo planistyczne.

Organy planistyczne muszą przy tworzeniu aktów prawa miejscowego wyważyć różne wartości chronionych konstytucyjnie (prawo własności, ochrona środowiska, ochrona przyrody) oraz uwzględniać interes publiczny (dobro wspólne).

Władztwo planistyczne obejmuje samodzielne ustalenie przez gminę przeznaczenia terenów, rozmieszczenia inwestycji celu publicznego oraz określenie sposobów zagospodarowania i warunków zabudowy.

W niniejszej sprawie nie mamy do czynienia z naruszeniem przepisów dotyczących władztwa planistycznego.

Podkreślenia wymaga również, iż uchwała w przedmiotowej sprawie została podjęta w sposób prawidłowy z zachowaniem procedury planistycznej, w tym terminowości dokonanych czynności i podmiotów dokonując obwieszczenia. Powyższe potwierdza również

fakt, iż Wojewoda Łódzki w zakresie czynności nadzorczych nie zakwestionował prawidłowości podjętej uchwały.

Istotnym w niniejszej sprawie jest fakt, iż Skarżący w toku całej procedury planistycznej pozostawał bardzo aktywny, zgłaszając w dniach 25 maja 2015 roku, 2 czerwca 2015 roku i 8 czerwca 2015 roku uwagi, które następnie zostały rozpatrzone przez Radę Gminy Wielgomłyny przy podejmowaniu kwestionowanej uchwały.

(w załączeniu: Uchwała Nr X/74/2015 Rady Gminy Wielgomłyny wraz z załącznikami, wnioski Skarżącego z dnia 25 maja 2015 roku, 2 czerwca 2015 roku i 8 czerwca 2015 roku)

Uwagi jakie kierowane były przez Skarżącego w toku procedury planistycznej w swojej treści odpowiadały zarzutom kierowanym do kwestionowanej uchwały.

Przedmiotowe uwagi zostały rozpatrzone przez Radę Gminy Wielgomłyny, co znajduje potwierdzenie w załączniku Nr 2 do Uchwały Nr X/74/2015.

W swojej skardze Skarżący wskazuje, iż kwestionuje przedmiotową uchwałę dlatego, że nie wzięto pod uwagę Jego uwag i wniosków. Przedstawiony powyżej stan faktyczny wskazuje jednak, iż wszelkie uwagi Skarżącego zostały rozpatrzone przez Radę Gminy jednak nie zostały uwzględnione z uwagi na regulacje prawne już zawarte w planie zagospodarowania miejscowego dla tego terenu, z którego jednoznacznie wynika, iż obowiązuje: "zakaz realizacji przedsięwzięć powodujących przekroczenia standardów jakości środowiska określonych w przepisach odrębnych, w szczególności w zakresie hałasu, wibracji, emisji zanieczyszczeń oraz promieniowania elektromagnetycznego" (§ 9 pkt 2 planu).

Ponadto w swojej skardze Skarżący odnosi się do pism kierowanych przez Skarżącego w ramach prowadzonego przez Wójta Gminy Wielgomłyny postępowania w sprawie ustalenia środowiskowych uwarunkowań dla przedsięwzięcia polegającego na dobudowie do istniejących Zakładów Mięsnych „BRAT-POL” Sp. z o.o. magazynu asortymentu i urządzeń na działkach ewid. 124,126,129 obręb Wólka Bankowa, gm. Wielgomłyny znak: OŚZ.6220.3.2014 CzK. W tym miejscu należy podkreślić, iż jakiegokolwiek uwagi dotyczące postępowania administracyjnej prowadzonego przez inny organ nie mają żadnego związku z kwestionowaną uchwałą. Na marginesie należy wskazać, iż postępowanie administracyjne prowadzone przez Wójta Gminy Wielgomłyny, do którego odwołuje się Skarżący zostało zakończone wydaniem w dniu 15 grudnia 2015 roku decyzji ustalającej uwarunkowania środowiskowe dla przedmiotowego przedsięwzięcia, która to decyzja po rozpatrzeniu

odwołania wniesionego przez Pana Wiesława Kubika została utrzymana w mocy decyzją Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Piotrkowie Trybunalskim z dnia 15 lutego 2016 roku, Nr KO.461-223/15.

Mając na uwadze powyższe Rada Gminy Wielgomłyny wnosi jak na wstępie.

PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY
Stanisław Łoś

Załączniki:

- 1) wniosek Skarżącego o unieważnienie uchwały z dnia 16 listopada 2015 roku;
- 2) wniosek Skarżącego o unieważnienie uchwały z dnia 22 grudnia 2015 roku;
- 3) pismo przekazujące skargę Pana Wiesława Kubika przez Wojewódzki Sąd Administracyjny w Łodzi wraz z kopertą;
- 4) skarga Pana Wiesława Kubika z dnia 26 lutego 2016 roku;
- 5) Uchwała Nr X/74/2015 Rady Gminy Wielgomłyny wraz z załącznikami;
- 6) wnioski Skarżącego z dnia 25 maja 2015 roku, 2 czerwca 2015 roku i 8 czerwca 2015 roku;
- 7) odpowiedzi na skargę wraz z załącznikami